

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

PERSPECTIVISMO

DOCTRINA FUNDAMENTAL DE LA FILOSOFÍA DE ORTEGA. CONSISTE EN AFIRMAR DOS COSAS: QUE TODO CONOCIMIENTO ESTÁ ANCLADO SIEMPRE EN UN PUNTO DE VISTA, EN UNA SITUACIÓN, Y, MÁS BÁSICAMENTE, QUE EN SU PROPIA ESENCIA LA REALIDAD MISMA ES PERSPECTIVÍSTICA, MULTIFORME.

Podemos entender la teoría de la perspectiva propuesta por Ortega y Gasset si la comparamos con dos teorías que él mismo considera incompatibles con la suya:

- **el objetivismo:** Ortega también la llama *dogmatismo*: corriente según la cual *si existe la verdad tiene que ser una y la misma para todo individuo, toda cultura y toda época*, por tanto sólo prescindiendo absolutamente de las peculiaridades del sujeto que busca el conocimiento podremos alcanzar la descripción verdadera del mundo. El objetivismo identifica la individualidad con el error y el subjetivismo. Para esta doctrina la idea de la perspectiva es un absurdo, pues, si existe la verdad, ésta tiene que estar más allá de cualquier perspectiva, debe ser algo universal y eterno. Ha sido el punto de vista dominante durante toda la historia de la filosofía, en particular en los distintos racionalismos;
- **el subjetivismo:** es la doctrina totalmente opuesta al objetivismo: los rasgos del sujeto cognoscente, su idiosincrasia, determinan todo tipo de conocimiento que pueda alcanzar. El objetivismo considera al objeto como el único responsable de las apariencias de las cosas, el subjetivismo defiende todo lo contrario, afirma que dichas apariencias son subjetivas, meros productos de las peculiaridades del sujeto. Considera que no es posible la verdad universal puesto que toda verdad está influida o determinada por el modo de ser del sujeto que la alcanza. El subjetivismo es relativismo y, en último término, escepticismo.

Ortega considera que *el perspectivismo* que defiende le *permite superar ambas teorías*: a la base tanto de una como de otra se encuentra una tesis más primordial, la tesis según la cual la realidad no puede ser más que una, que no puede presentar más que una sola cara. El **objetivismo** considera que es posible alcanzar dicho aspecto de la realidad y que, por lo tanto, la verdad tiene que ser única y estar fuera del tiempo y del espacio; el **subjetivismo** que no es posible alcanzarla y que nunca podemos salir de nuestra subjetividad. La novedad de la propuesta de Ortega consiste en afirmar que la realidad no es una sino múltiple, que la perspectiva no la impone el sujeto sino la cosa trascendente. *La perspectiva es algo de la realidad*, la realidad ofrece muchas caras, de ahí que si el espectador cambia de lugar cambia la perspectiva, pero si un espectador es sustituido por otro en el mismo lugar la perspectiva permanece idéntica. La perspectiva es el resultado de la influencia de la realidad en el sujeto cognoscente. El **error del objetivismo** es hacer del objeto el único responsable del conocimiento, el **error del subjetivismo** es subrayar en exceso el papel del sujeto. La verdad está en la comprensión de que ambos, el sujeto y el objeto, son inseparables.

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

El objetivismo es una teoría incorrecta pues, dice Ortega, *toda experiencia de conocimiento inevitablemente debe descansar en un punto de vista*, y por lo tanto, debe ser múltiple. La divergencia entre los mundos que se le presentan a cada sujeto, a cada época, a cada cultura, no es algo falso, es algo real. Más aún, si distintos sujetos afirmasen experimentar el mundo del mismo modo tendríamos que decir que lo que experimentan no es real sino una ilusión, un producto de su imaginación. Lo peculiar de cada ser no le estorba para captar la verdad sino que es el órgano por el cual puede ver la porción de realidad que le corresponde. Si tuviese algún sentido la noción de verdad universal y absoluta, ésta sólo sería posible con la reunión de todas las perspectivas, no privilegiando una (la supuestamente verdadera) frente a las demás (las supuestamente falsas); naturalmente esto nos es imposible a los hombres y sólo podríamos referirlo a Dios.

Pero, dice Ortega, *también es falso el subjetivismo*. El que las perspectivas sean distintas no las hace falsas, no es un signo de nuestra imposibilidad de alcanzar la realidad. La realidad misma es múltiple, perspectivística. Hay muchos paisajes, y todos ellos verdaderos. *La perspectiva es uno de los componentes de la realidad*. Una realidad que se ofrezca de modo idéntico a distintos espectadores es un imposible, tan absurdo como un punto de vista absoluto, un punto de vista que esté más allá de las determinaciones que cada tiempo y espacio impone.

La dimensión perspectivística de la realidad no se limita a los aspectos perceptuales, como los colores, los sonidos, las figuras espaciales, alcanza también a las dimensiones más abstractas de la realidad, los valores y las propias verdades. Del mismo modo que nuestros ojos son los órganos receptores de los aspectos visuales de las cosas y sólo las pueden captar en sus dimensiones perspectivísticas, nuestra mente es como un órgano perceptor de verdades. Nuestra mente nos predispone para captar ciertas verdades y ser ciegos a otras, y lo mismo ocurre con cada pueblo y cada época, que tienen también su peculiar modo de ver la verdad, su peculiar punto de vista. Sólo si nos concebimos como seres abstractos, fuera del tiempo y del espacio, podemos creer en el privilegio de una perspectiva frente a otra. *La única perspectiva falsa es la que pretende ser la única*, la verdad no localizada, no dependiente de ningún punto de vista; y esto es el racionalismo y la mayor parte de la filosofía. Frente a esta razón pura del racionalismo, *Ortega propone una razón que sea capaz de integrar la dimensión perspectivística de la realidad, una razón vital e histórica*. La razón vital nos muestra que las diferencias individuales, las peculiaridades de cada pueblo y de cada momento histórico, no son impedimentos para alcanzar la realidad, al contrario, son el órgano gracias al cual pueden captar la realidad que les corresponde. Cada individuo es un punto de vista esencial, insustituible.

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

EL TEMA DE NUESTRO TIEMPO

LA MODERNIDAD (QUE NO EL MODERNISMO) DESCANSA EN EL CONCEPTO RACIONALISTA E IDEALISTA DE LA SUBJETIVIDAD. EL TEMA DE NUESTRO TIEMPO (OJO, QUE YA NO ES LA MODERNIDAD) ES LA SUPERACIÓN DE ESTE CONCEPTO Y, CON ELLO, LA SUPERACIÓN DEL RACIONALISMO Y DEL IDEALISMO Y LA PREPARACIÓN DE UNA NUEVA ÉPOCA.

Para Ortega *todo tiempo tiene una misión*, una tarea. Cuando los hombres no se preocupan por realizarla y continúan con las formas espirituales del pasado no viven "a la altura de los tiempos". Considera que la época moderna, y el espíritu filosófico que la sustenta, está en crisis y debe superarse con nuevas creencias y nuevas formas culturales y vitales. Cada época está inspirada y organizada en ciertos principios. En el caso de la *Edad Moderna*, de sus formas culturales y espirituales, el *principio básico* que Ortega encuentra es *el de la subjetividad*, y la filosofía que lo gesta el racionalismo y el idealismo. De este modo, la superación del **racionalismo y el idealismo** no es una cuestión meramente técnica, que comprometa sólo al mundo de la filosofía, es aceptar el problema de nuestro tiempo, es aceptar nuestro destino. **Lo peculiar de estas dos doctrinas se puede resumir en las siguientes tesis:**

- la razón es la dimensión fundamental del hombre;
- la razón está por encima de las particularidades de cada sujeto, es una razón atemporal, capaz por tanto de vincularnos con verdades abstractas, atemporales, ajenas a cualquier elemento histórico y subjetivo;
- esta razón ahistórica es el instrumento adecuado para el desarrollo de la filosofía, la ciencia, la moral y la política;
- el mundo es un producto de la razón, y más exactamente, un dato que la razón, la subjetividad, encuentra dentro de sí misma; las cosas del mundo son contenidos de conciencia.

Frente a estos puntos de vista encontramos doctrinas opuestas: el **idealismo** tiene como **contraria** la **tesis realista** típica del pensamiento antiguo y medieval, y al **racionalismo se opone** el **relativismo y el vitalismo irracionalista** (el de Nietzsche, por ejemplo). Ortega considera que ninguna de estas dos oposiciones es correcta, que es preciso encontrar una solución a la disputa entre el racionalismo y el relativismo, entre el idealismo y el realismo. Y ello sólo es posible profundizando en el gran descubrimiento de la modernidad (la subjetividad). Para Ortega estamos en el *umbral de una nueva época*, la idea de la subjetividad es algo ya caduco, la modernidad ha concluido; de ahí que con frecuencia dijese que no quería ser moderno sino que se sentía un hombre "muy siglo XX". *El tema de nuestro tiempo es la superación de la modernidad, ése es nuestro destino.* "Abandonar el idealismo es, sin disputa, lo más grave, lo más radical que el europeo puede hacer hoy. Todo lo demás es anécdota al lado de eso. Con él se abandona no sólo un espacio, sino todo un tiempo: La Edad Moderna".

La superación del idealismo y de los principios filosóficos de la modernidad no eran para Ortega una cuestión de alcance limitado a la esfera de la filosofía, incluso *creyó encontrar en ello la solución para los graves problemas de la España de su época*. No todos los pueblos viven a la

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

“altura de los tiempos”, y esto es lo que, según Ortega, ha ocurrido con los pueblos mediterráneos, particularmente con España. España nunca ha sido totalmente moderna porque a España nunca le han interesado los principios rectores de la modernidad. Sin embargo, esta dificultad para ingresar en la modernidad puede ser una ventaja para instalarse en los nuevos tiempos. El principio en el que se inspira y organiza la Edad Moderna es la idea de la racionalidad y de la subjetividad, y si este principio es superado por otra idea más básica estaríamos ante una nueva época, y los pueblos que no se han integrado en la modernidad “tendrían probabilidades de resurgir en el tiempo nuevo. España acaso despertaría otra vez plenamente a la vida y a la historia”.

IDEALISMO

TEORÍA FILOSÓFICA CARACTERÍSTICA DE LA MODERNIDAD (QUE NO ES MODERNISMO). SU TESIS BÁSICA CONSISTE EN AFIRMAR QUE EL MUNDO ES UNA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD, NO ES UNA REALIDAD INDEPENDIENTE SINO UNA CONSECUENCIA DE LA ACTIVIDAD PENSANTE DEL SUJETO.

Ortega no rechaza completamente esta tesis sino que la integra en su filosofía y la supera. Como dice frecuentemente, en los temas del espíritu toda superación no es supresión sino asimilación.

En cuanto a su origen histórico, Ortega señala que esta teoría no se encuentra en *la filosofía antigua y medieval*, que, como *el sentido común*, es *realista*. Para la filosofía premoderna el mundo exterior era un dato indudable. Los filósofos de aquella época podían disentir en cuanto a qué realidad exterior era la fundamental, pero todos ellos creyeron que el mundo estaba ahí, independientemente de si nosotros lo conocemos o no. Descartes, el filósofo que inicia la modernidad, encuentra que el mundo exterior (los cuerpos y las otras personas) es dudable, y el mundo de la mente propia la realidad indubitable. Descartes no es aún idealista pero su reivindicación de la subjetividad como el ámbito de la evidencia condujo al idealismo.

MUNDO O CIRCUNSTANCIA

CONSTITUTIVO BÁSICO DE LA VIDA. CONJUNTO DE REALIDADES EN LAS QUE SE SITÚA EL SUJETO Y QUE DETERMINAN SUS POSIBILIDADES VITALES, SU DESTINO.

Podemos resumir sus tesis en relación al mundo o circunstancia del siguiente modo:

- **Componentes de la circunstancia:** Sin duda, *la circunstancia es el mundo vital* en el que se halla inmerso el sujeto, por lo que se incluye en ella el mundo físico y todo el entorno que aparece en la vida (cultura, historia, sociedad,...): en la circunstancia se incluyen las cosas físicas, pero también las personas, la sociedad, el mundo de la cultura; es el mundo en el que el sujeto está instalado.
- **El mundo es un dato que se ofrece en la vida:** el yo se encuentra en la vida con el mundo, con su mundo. No es cierto que primero nos encontremos a nosotros y después al mundo,

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

nos encontramos a nosotros sólo en la medida en que nos vemos instalados en el mundo, en cuanto que nos ocupamos con las cosas, con las personas, con nuestra circunstancia. *Mi yo se va formando en su encuentro con el mundo y a partir de sus reclamaciones.* Mundo es lo que hallo frente a mí y en mi derredor, lo que para mí existe y actúa.

- **El mundo no es una realidad independiente:** Ortega considera que no cabe aceptar la tesis realista tradicional, la idea de que el ser de las cosas lo puedan tener ellas por sí y en sí, con independencia de mi yo. Mundo no es la Naturaleza, ni el Cosmos en el que creían los antiguos, una realidad subsistente, independiente y por sí. El mundo es lo que yo advierto, y tal y como yo lo advierto. En mi vida interviene lo que en ella se hace presente, *el mundo "es lo vivido como tal"*. El mundo consiste en todo aquello de que me ocupo.

La tesis del carácter esencial de la circunstancia lleva también al *perspectivismo*: no podemos superar nuestra circunstancia, ponernos fuera del punto de vista que corresponde a nuestra época; lo que queremos, lo que pensamos, está determinado por la circunstancia. Frente al intento de ver el mundo "sub specie aeternitatis" (desde el punto de vista de lo eterno, es decir desde ningún punto de vista) propone ver el mundo "*sub specie circumstantiarum*" o "*sub specie instantis*" (desde el punto de vista de la circunstancia o del instante), ya que toda circunstancia tiene una dimensión temporal. Ortega quiere declarar con esta frase que la vida propia no sólo depende de las peculiaridades de nuestra subjetividad sino del medio en que esta se desenvuelve. *El yo y la circunstancia están trabados totalmente.* Esta es precisamente el aspecto que Ortega considera la gran aportación de su filosofía.

RAZÓN HISTÓRICA

PARTE DE LA RAZÓN VITAL CON LA QUE SUPERAMOS EL FRACASO DE LA RAZÓN FÍSICO-MATEMÁTICA DE LA MODERNIDAD. NOS PERMITE ENTENDER AL HOMBRE MEDIANTE LA COMPREENSIÓN DE LAS CREENCIAS, CATEGORÍAS Y ESQUEMAS MENTALES QUE CADA INDIVIDUO, GENERACIÓN Y CULTURA HA UTILIZADO PARA DAR UN SENTIDO A SU VIDA Y ENFRENTARSE AL RETO DE LA EXISTENCIA.

RAZÓN VITAL

EJERCICIO DE LA RAZÓN QUE CONSIGUE INTEGRAR LAS EXIGENCIAS DE LA VIDA CON LAS EXIGENCIAS DE LA RAZÓN. NOS ENSEÑA LA PRIMACÍA DE LA VIDA Y SUS ESTRUCTURAS O CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

REALIDAD PRIMORDIAL

LA REALIDAD PRIMORDIAL ES LA REALIDAD PRIMERA, AQUELLA DE LA QUE DEPENDEN O SOBRE LA QUE DESCANSAN EL RESTO DE REALIDADES. PARA ORTEGA ESTA REALIDAD PRIMERA ES LA VIDA, Y ELLO TANTO DESDE EL PUNTO DE VISTA EPISTEMOLÓGICO O RELATIVO A LA FUNDAMENTACIÓN DEL CONOCIMIENTO, COMO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL SER U ONTOLÓGICO.

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

REALISMO

TEORÍA FILOSÓFICA SEGÚN LA CUAL EL OBJETO CONOCIDO TIENE UNA REALIDAD INDEPENDIENTE DE LA MENTE QUE LO CONOCE Y PUEDE EXISTIR AUNQUE NADIE LO PIENSE O SE LO REPRESENTA.

Según Ortega, encontramos esta tesis en el hombre primitivo, el antiguo y medieval, e incluso el hombre moderno cuando no filosofa (porque cuando filosofa ya no acepta el realismo sino el idealismo). El realismo es la tesis que espontáneamente se forma nuestra mente, es *expresión, como dice Ortega, de la "actitud nativa de la mente", la "doxa" u "opinión espontánea"*. La "opinión natural" considera como la auténtica realidad el ser del cosmos, de las cosas, la naturaleza, el mundo corpóreo (y en su versión espiritualista, las almas y Dios, entidades reales por independientes de la mente que se las representa).

Sin embargo, *la filosofía auténtica*, como consecuencia de la radicalidad de sus planteamientos, *no puede dar nada por supuesto, ni siquiera esta tesis tan arraigada en nuestra mente, por lo que no puede aceptar el realismo ingenuo*. Debe buscar otra doxa u opinión más segura que la que espontáneamente aceptamos. Debe comenzar con aquello de lo que podamos estar absolutamente seguros que existe, y esto no es el mundo exterior.

SUPERACIÓN DEL IDEALISMO

ES EL TEMA DE NUESTRO TIEMPO. SÓLO PROFUNDIZANDO EN EL IDEALISMO, ASIMILANDO HASTA EL FINAL SU PROYECTO, PODREMOS IR MÁS ALLÁ DE ÉL Y ALCANZAR UN NUEVO PRINCIPIO FILOSÓFICO Y, EN ÚLTIMO TÉRMINO, UNA NUEVA ÉPOCA. EL RESULTADO DE LA SUPERACIÓN DEL IDEALISMO ES EL DESCUBRIMIENTO DE LA VIDA COMO REALIDAD RADICAL Y DE LA RAZÓN VITAL COMO EL MÉTODO ADECUADO PARA SU COMPRENSIÓN.

Según Ortega y Gasset, el pensamiento moderno, y su mejor expresión, el idealismo, presenta algunas tesis y actitudes a las que nunca podemos renunciar:

- su afán por descubrir el dato radical, aquello que se muestre como indudable en el Universo;
- el dato radical no es el que creemos de forma natural por nuestra mente. En esta actitud, característica del hombre primitivo, antiguo, e incluso la nuestra cuando no hacemos filosofía, consideramos al Universo, a la Naturaleza, como algo exterior e independiente de la mente. El idealismo nos muestra que las cosas entendidas de esta manera tienen un ser problemático y que no podemos partir de ellas; la filosofía ya no puede mantenerse en la ingenuidad de la tesis realista en la que creyó toda la filosofía anterior;
- el idealismo no cae en el escepticismo pues encuentra que hay algo indudable, que lo único indubitable –como mostró Descartes– es nuestro pensar las cosas, no las cosas mismas. De este modo descubre una nueva realidad, un ser primordial y seguro, el ser del pensamiento, de la subjetividad.

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

Tras reconocer los méritos del idealismo, Ortega propone su superación. Veamos los principales errores que Ortega encuentra en el idealismo.

El primero consiste en interpretar el pensar como atributo de una cosa, de una substancia: la primera verdad es "el pensamiento existe", "cogitatio est". Pero Descartes no dice "el pensamiento existe", dice "pienso, luego soy, existo". El problema es que Descartes, como un antiguo o un medieval, sigue utilizando la comprensión del ser como ser inmóvil e invariable. Descartes no se contenta con afirmar la existencia del pensamiento, cree necesario suponer que por debajo del pensamiento, y como su soporte, debe encontrarse una cosa, una unidad estática, ciertamente no una cosa física, pero sí una cosa pensante. De este modo concluye que el yo es una cosa que piensa, la "res cogitans". Pero, objeta Ortega, nadie ha tenido jamás una intuición de dicha substancia. Frente a esta interpretación cartesiana de la subjetividad, Ortega señala que la nota característica del pensamiento es la "inquietud": el pensamiento no es una realidad estática, es un ser activo, es hacerse continuamente a sí mismo; el pensamiento tiene realidad, ser, cuando yo lo pienso, cuando lo hago, lo actúo, lo ejecuto. *Ortega considera absolutamente necesario superar la concepción substancialista de la realidad, y con ella de la subjetividad. El ser estático tiene que ser sustituido por un ser dinámico, actuante.*

El segundo gran error del idealismo es que reduce el mundo, las cosas a "contenidos de conciencia". El idealismo toma la realidad exterior y la pone dentro de la mente. Como consecuencia de su creencia de que si algo es real tiene que ser independiente, para el idealismo la realidad tiene que tener el carácter de realidad independiente y en ese sentido absoluta, y si la realidad no está fuera de mí debe estar en mí. Fuera no puede estar, como lo muestra la duda metódica, luego tiene que estar dentro de mí, en la forma de contenido mental. Ortega considera absurda esta tesis porque le parece imposible que los rasgos que les corresponden a los objetos de mi pensamiento le puedan corresponder a mi pensamiento: de las cosas podemos decir que son azules, que miden, tienen una forma, un tamaño, pero no del pensamiento; carece de sentido decir que mi pensamiento es azul o que pesa, o que mide. Yo no soy azul porque veo objetos azules, como el objeto no es un estado mío porque sea visto por mí. Es absurdo tanto decir que yo soy azul porque veo cosas azules como decir que el objeto es un estado mío, parte de mi yo, por el hecho de ser visto por mí. El mundo no es mi representación; es cierto que yo me represento el mundo, pero el mundo es lo representado, no mi representarlo.

Otra importante crítica de Ortega al idealismo se refiere al papel de la conciencia. El idealismo declara la conciencia como el ámbito fundamental en donde se presenta el ser. Esto le lleva a una visión intelectualista de la vida humana que Ortega rechazará. El dato primordial no es el darse cuenta de los objetos, no es "el ser consciente de", es el tratar con las cosas, es el que las cosas nos conmuevan, sean un obstáculo o un instrumento para nuestros fines. Ortega no niega que las cosas se nos muestren, nos sean presentes, *pero este mostrarse o hacerse presente no es de forma principal un mostrarse a la conciencia, y mucho menos a la razón.* Para él la realidad se hace también presente ante facultades o dimensiones no racionales del sujeto, como las relativas al deseo, a la voluntad y a la esfera del sentimiento. Ni siquiera le parece que el darse cuenta de sí mismo, la

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORTEGA Y GASSET

noción más peculiar de la modernidad, sea el dato primero, pues antes de darnos cuenta de nosotros mismos nos damos cuenta de las cosas.

La tesis idealista –como también su otra cara, el realismo– tiene que superarse: el idealismo acierta cuando muestra que la realidad depende de la subjetividad, pero se equivoca cuando considera que es una parte de ella, que la realidad está dentro de la subjetividad. El mundo, la realidad, no está ni dentro ni fuera de nuestro pensamiento está junto al pensamiento, formando una totalidad inseparable “como el anverso con el reverso y la derecha con la izquierda, sin que por eso la derecha sea izquierda ni reverso el anverso”. Es cierto que no podemos salir de nosotros mismos y alcanzar un mundo independiente, pero para encontrar un mundo no necesitamos salir de nosotros mismos, lo encontramos junto a nosotros. *Mi ser es ser un ser con el mundo.* Soy intimidad, pero a la vez soy lugar en donde aparece el mundo, lo que no soy yo. “Sin objetos no hay sujeto. El error del idealismo fue el hacer que el yo se tragase el mundo, en vez de dejarlos a ambos inseparables, inmediatos y juntos, más, por lo mismo, distintos.”

En resumen, el ámbito en el que se ofrecen juntos el yo y el mundo, la subjetividad y los objetos, la intimidad y la exterioridad, es la vida, “un yo en sus circunstancias”

SER

EL SER ENTENDIDO COMO LA REALIDAD PRIMORDIAL ES LA VIDA. ORTEGA MANTIENE QUE, FRENTE A ELLA, EL SER DE LAS COSAS ES ALGO CONSTRUIDO POR EL HOMBRE COMO CONSECUENCIA DE SU AFÁN POR ENCONTRAR ORDEN EN EL CAOS.

VIDA

O REALIDAD RADICAL. ÁMBITO EN EL QUE SE HACE PRESENTE EL YO Y LA CIRCUNSTANCIA O MUNDO. ORTEGA Y GASSET LA IDENTIFICA CON EL SER PRIMORDIAL Y DE ELLA DEPENDEN EL RESTO DE LOS SERES.

VITALISMO

TEORÍA FILOSÓFICA QUE HACE DE LA VIDA EL CENTRO DE LA REALIDAD Y EL OBJETO PROPIO DE LA FILOSOFÍA. ORTEGA PROPONE UNA VARIANTE MATIZADA DEL VITALISMO A LA QUE LLAMA RACIOVITALISMO.

En su artículo de 1924 “**Ni vitalismo ni racionalismo**”, Ortega nos previene de la tentación de incluir su pensamiento en la corriente vitalista.